

V skladu z Zakonom o visokem šolstvu in Statutom Univerze v Ljubljani je Senat Naravoslovnotehniške fakultete na seji dne 22.9.2005 sprejel

P R A V I L A
o postopku za pridobitev naslova doktorja znanosti
na Naravoslovnotehniški fakulteti
(spremembe in dopolnitve sprejete na seji Senata NTF dne 16.3.2006)

1. člen

Ta pravilnik določa postopke za prijavo in potrditev teme ter za oceno in zagovor doktorske disertacije.

Prijava doktorske disertacije

2. člen

Kandidat, ki želi na Naravoslovnotehniški fakulteti pridobiti doktorat znanosti, mora vložiti v študentskem referatu Naravoslovnotehniške fakultete (naslov: Univerza v Ljubljani, Naravoslovnotehniška fakulteta, Aškerčeva 12, 1000 Ljubljana) prijavo doktorske disertacije. Pooblaščen delavec referata ugotovi, ali je prijava popolna in potrdi njen prejem. Če je prijava nepopolna, pozove kandidata, da odpravi ugotovljene pomanjkljivosti.

Prijava doktorske disertacije mora obsegati:

- prošnjo, v kateri kandidat zaprosi za sprejem v doktorski študij, navede naslov predlagane doktorske disertacije ter podatke, iz katerih je razvidno, da izpolnjuje pogoje iz 166. člena Statuta Univerze v Ljubljani; predlaga področje, na katerem bi želel izdelati doktorsko disertacijo; v prošnji lahko kandidat predlaga mentorja; v prošnji tudi navede, če prosi za neposredni prehod v doktorski študij brez izdelave magistrskega dela;
- življenjepis z osebniimi podatki in poudarkom na kandidatovem razvoju na znanstvenem področju (strokovna biografija);
- bibliografijo, t.j. seznam kandidatovih objavljenih znanstvenih in drugih strokovnih del oziroma stvaritev;
- dispozicijo predloga doktorske disertacije, ki je opredeljena v 3. členu teh pravil;
- diplomu o uspešno končanem univerzitetnem študiju;
- magistrsko diplomu ali listino o priznavanju izobrazbe, pridobljene v tujini,
- dokazilo o opravljenih izpitih na magistrskem študiju in izpolnjevanju drugih pogojev, opredeljenih v študijskem programu in sklepu glede na minimalne pogoje za neposredni prehod na doktorski študij, ki jih je sprejel Senat NTF dne 15.7.2002, če gre za neposreden prehod z magistrskega na doktorski študij (99. člen Statuta UL z dne 9.1.2001 v povezavi s 286.členom Statuta UL z dne 21.12.2004).

Če bo disertacija napisana v enem od tujih jezikov, mora to kandidat navesti v prijavi.

3. člen

Dispozicija predloga doktorske disertacije mora obsegati:

1. naslov disertacije;

2. znanstveno področje na katerega se nanaša predlagana tema doktorske disertacije;
3. opredelitev raziskovalnega problema;
4. prikaz dosedanjih raziskovanj opredeljenega raziskovalnega problema;
5. raziskovalne hipoteze in metode raziskovanja;
6. pričakovane rezultate in prispevek disertacije k razvoju znanosti.

Postopek potrditve teme doktorske disertacije

4. člen

Svet oddelka celotno dokumentacijo skupaj s predlogom za imenovanje komisije, ki oceni kandidatovo izpolnjevanje pogojev za pridobitev doktorata znanosti in ustreznost predlagane teme doktorske disertacije, posreduje preko Študentskega referata Študijski komisiji NTF v pogled in presojo. Dokončni predlog za imenovanje komisije Senatu NTF poda Študijska komisija NTF.

O imenovanju komisije Študentski referat pisno obvesti kandidata.

5. člen

Komisijo iz prejšnjega člena sestavljajo trije člani iz vrst visokošolskih učiteljev ali znanstvenih delavcev, praviloma s področja, na katerem želi kandidat pridobiti doktorat znanosti. Prvo imenovani je predsednik, ki koordinira delo članov komisije in pripravi skupno poročilo. Komisija mora biti štiričlanska, kadar se predvideva poleg mentorja tudi somentor.

6. člen

Komisija iz 4. člena je dolžna podati poročilo v dveh mesecih od dneva prejema odločbe o imenovanju v študentski referat.

Član komisije lahko poda svoje mnenje tudi ločeno.

Pisno poročilo komisije mora biti sestavljeno iz naslednjih delov :

- ugotovitve, ali kandidat izpolnjuje pogoje za pridobitev doktorata znanosti;
- ocene ustreznosti teme in naslova doktorske disertacije;
- sklepa, v katerem je kratko povzeto, ali je dispozicija predloga ocenjena pozitivno in zakaj je predlagana taka ocena, naslov doktorske disertacije, področje disertacije.

7. člen

Pri oceni ustreznosti teme in naslova iz 2. alineje 3. odstavka 6. člena komisija presodi ali:

- je ustrezno opredeljen predmet raziskovanja,
- dosedanja raziskovanja omogočajo, da bo imel kandidat dovolj možnosti za samostojen in izviren prispevek na ustreznem znanstvenem področju,
- so hipoteze in predvidene metode raziskovanja ustrezne,
- predlagani naslov in področje disertacije ustrezata predvideni vsebini.

8. člen

Mentor ali somentor pri izdelavi doktorske disertacije je lahko oseba, ki ima naziv visokošolskega učitelja oziroma znanstvenega delavca z znanstvenega področja teme doktorske disertacije.

Praviloma je mentor visokošolski učitelj, ki je nosilec predmeta na Naravoslovnotehniški fakulteti. Somentor se lahko imenuje, kadar kandidat potrebuje posebno metodološko pomoč ali pomoč pri specialnih znanjih ali kadar se eksperimentalni del disertacije izvaja v drugi visokošolski ali raziskovalni organizaciji.

O mentorju ali somentorju sprejme ustrezen sklep Senat NTF na predlog Študijske komisije NTF in mnenja Sveta oddelka.

9. člen

Poročilo komisije za ugotavljanje izpolnjevanja pogojev za pridobitev doktorata znanosti in oceno o ustreznosti teme doktorske disertacije obravnava Svet oddelka na prvi redni seji.

V primeru, da Svet oddelka sprejme pozitivno oceno o izpolnjevanju pogojev za pridobitev doktorata znanosti in ustreznosti teme doktorske disertacije, posreduje popolno dokumentacijo o prijavi doktorske disertacije in ustrezen sklep Študentskemu referatu, ki jo pošlje v pregled in presojo Študijski komisiji NTF po obravnavi dokumentacije predlaga Senatu NTF potrditev ocene o ustreznosti teme, naslov, mentorja oz. somentorja in znanstveno področje disertacije ter imenovanje treh poročevalcev za oceno doktorske disertacije.

Senat fakultete celotno dokumentacijo, ki obsega kandidatovo prijavo doktorske disertacije, poročilo komisije in sklep senata fakultete posreduje senatu Univerze v Ljubljani.

O potrditvi teme disertacije na senatu Univerze obvesti dekan fakultete kandidata in člane komisije.

10. člen

Komisija za ugotavljanje izpolnjevanja pogojev za pridobitev doktorata znanosti in oceno ustreznosti teme doktorske disertacije lahko sprejme negativno oceno, če se je tako opredelila najmanj polovica članov komisije.

V primeru, da se Svet oddelka strinja z negativnim poročilom komisije za oceno o izpolnjevanju pogojev ter ustreznosti teme doktorske disertacije, oz. se ne strinja s pozitivnim mnenjem komisije, pošlje gradivo v pregled in presojo Študijski komisiji NTF. Po obravnavi dokumentacije Študijska komisija pošlje predlog Senatu NTF. Senat fakultete sprejme negativno oceno o dispoziciji predloga, lahko pa senat fakultete kandidatu določi rok, v katerem mora predlagano temo spremeniti, dopolniti ali kako drugače upoštevati pripombe obeh komisij. Ta rok ne sme biti daljši od 30 dni. Če kandidat v tem roku ne upošteva mnenja komisij oz. šteje, da je kandidat odstopil od predloga teme.

Če se kandidat ne strinja s sklepom iz prejšnjega odstavka, lahko o sklepu in s svojim stališčem v zvezi z njim obvesti Senat UL, v roku 8 dni od prejema sklepa.

Izdelava doktorske disertacije

11. člen

Mentor in somentor sta dolžna dajati doktorandu navodila in pomoč pri določanju vsebine, načina in standardov dela na temi, planiranju dela, opozarjati na že znana dejstva.

Mentor in somentor morata spremljati delo kandidata oz. morata biti dostopna kandidatu za konzultacije po medsebojnem dogovoru, sodelovati morata na seminarjih ali drugih oblikah izmenjave informacij, mnenj, ki se nanašajo na doktorsko temo itd.

Mentor in somentor lahko zahtevata od kandidata občasna ustna ali pisna poročila o poteku in rezultatih dela v okviru teme.

Mentor in somentor sta dolžna opozarjati kandidata na morebitne pomanjkljivosti ali neustrezne standarde pri njegovem delu.

Mentor je dolžan poročati o kandidatovem poteku dela ustreznim organom (dekan NTF in financer) letno ali na njihovo zahtevo.

Mentor in somentor sta dolžna pregledati, popraviti oz. svetovati odpravo pomanjkljivosti v osnutku rokopisa doktorske disertacije.

Kandidat se mora konzultirati z mentorjem (somentorjem) o vsebini, načinu dela in standardih dela na temi, planiranju dela.

Kandidat je dolžan poročati o poteku svojega dela mentorju (somentorju) ali ustreznim organom (financer) letno ali na njihovo zahtevo.

O morebitni objavi delnih rezultatov iz doktorske teme ali njihovi predstavitvi na znanstvenih, strokovnih sestankih se mora kandidat posvetovati z mentorjem in somentorjem.

Pri objavljenih delih iz teme doktorske disertacije so kandidat, mentor in somentor soavtorji, pri čemer je kandidat naveden kot prvi avtor po vrsti, somentor predzadnji in mentor zadnji po vrsti.

Materialne pravice, ki lahko izvirajo iz dela na doktorski temi, si delijo mentor, somentor in kandidat dogovorno in v skladu z Zakonom o avtorskih in sorodnih pravicah.

12. člen

Kandidat za pridobitev doktorata znanosti mora najpozneje v štirih letih od dneva, ko je bila tema disertacije sprejeta na senatu Univerze v Ljubljani, predložiti v študentskem referatu končno verzijo disertacije (speto s "spiralo" in brez trdih platnic) v 5 izvodih, oz. v 6 izvodih, če je predvidena štiričlanska komisija.

Oblikovno mora biti doktorska disertacija izdelana v pokončnem A4 formatu.

Študentski referat predložene izvode na prvi strani žigosa in opremi z datumom predložitve.

13. člen

Kandidat lahko izjemoma prosi za podaljšanje roka za izdelavo disertacije, vendar največ do enega leta. O prošnji, v kateri mora kandidat navesti razloge za podaljšanje, podata mnenje mentor in Svet oddelka na prvi redni seji. Gradivo se posreduje Študijski komisiji NTF v pregled in presojo. Študijska komisija NTF oblikuje predlog in ga pošlje Senatu NTF, ki ga obravnava na prvi redni seji.

Razlogi za podaljšanje roka za izdelavo disertacije so lahko daljša bolezen, materinstvo in drugi utemeljeni razlogi.

Če kandidat pred iztekom 4-letnega roka ne zaprosi za podaljšanje doktorskega staža, se šteje, da je odstopil od prijavljene teme in da je tema prosta.

Izjemoma lahko kandidat in imenovani mentor (oz. somentor) prosita, če sta dosegla medsebojno soglasje, za zamenjavo mentorja (oz. somentorja). V tem primeru je zamenjava mogoča v prvih dveh letih po imenovanju prvega mentorja (oz. somentorja).

Zamenjava mentorja (oz. somentorja) je mogoča tudi zaradi odhoda mentorja na drugo delovno mesto ipd. Postopek imenovanja drugega mentorja sproži kandidat ali oddelek.

Postopek imenovanja drugega mentorja (oz. somentorja) je enak postopku za imenovanje prvega.

14. člen

Doktorska disertacija je napisana v slovenskem jeziku. Senat fakultete lahko odobri izdelavo disertacije v angleškem jeziku, upošteva 111. člen Statuta UL. V tem primeru je potrebno uvod, sklep in obsežen povzetek najmanj 5 strani pripraviti v slovenskem jeziku.

Doktorska disertacija lahko smiselno vključuje kandidatova znanstvena dela, ki so bila sprejeta z dokazilom v objavo ali so že bila objavljena v publikacijah, ki jih stroka označuje kot mednarodno priznane.

Za vsakim že objavljenim delom, vezanim v doktorsko delo, mora slediti kratek slovenski povzetek dela. Disertacija z objavljenimi deli mora imeti uvod, povezovalno razpravo in sklepe v slovenskem jeziku. Takšna disertacija naj ima obliko preglednega članka.

Ocena doktorske disertacije

15. člen

Poročevalci so imenovani skladno z 9. členom teh Pravil. Poročevalci za oceno disertacije so lahko obenem imenovani za člane komisije za zagovor doktorske disertacije.

Najmanj en poročevalec je praviloma z druge članice Univerze v Ljubljani ali z druge univerze, raziskovalne ali druge organizacije.

Če sta poročevalca mentor in somentor doktorandu, mora biti imenovan še četrti poročevalec.

Poročevalci so imenovani izmed visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev z veljavno habilitacijo in doktoratom znanosti, praviloma z znanstvenega področja oz. znanstvene discipline, s katerega želi kandidat pridobiti doktorat znanosti.

16. člen

Poročevalec za oceno disertacije je dolžan v treh mesecih od svojega imenovanja in po prejetju vezanega izvoda disertacije pregledati disertacijo in podati svojo oceno z imenom kandidata, naslovljeno na senat fakultete preko študentskega referata.

Če poročevalec za oceno ne poda ocene v določenem roku, je Svet oddelka dolžan o tem obvestiti Študijsko komisijo NTF, ki dekanu NTF predlaga njegovo razrešitev in imenovanje novega poročevalca.

Študentski referat zbrana ločena poročila o oceni disertacije posreduje v obravnavo Študijski komisiji, ki poda ustrezen predlog senatu fakultete.

Študijska komisija NTF ugotovi, ali so predlogi poročevalcev za oceno predložene doktorske disertacije pozitivni ali negativni. Predlog je negativen, če je večina poročevalcev podala negativno mnenje. Če je število poročevalcev, ki so dali pozitivna in poročevalcev, ki so dali negativna mnenja enako, Študijska komisija NTF predlaga senatu fakultete v imenovanje dodatnega poročevalca za oceno doktorske disertacije, potem ko o njem poda mnenje Svet oddelka.

O tem Študijska komisija NTF obvesti dekana fakultete, ki mu tudi posreduje poročilo dodatnega poročevalca. Poročilo dekan predloži v obravnavo Senatu NTF na njegovo prvo sejo. Mnenje dodatnega poročevalca je odločilno, saj se ob njegovem pozitivnem mnenju šteje, da je predlog ocene pozitiven, ob negativnem mnenju pa, da je predlog negativen.

17. člen

Ocena doktorske disertacije mora imeti naslednje sestavine:

1. naslov predlagane doktorske disertacije;
2. ime in priimek kandidata;
3. datum imenovanja poročevalcev;
4. datum prejetja predloženega dela;
5. analizo in oceno predloženega dela, ki vsebuje:
 - kratko vsebino dela,
 - kratko analizo in oceno uporabljenih metod (ustreznost metod, izvirnost, ponovljivost),
 - oceno potrditve oziroma zavrnitve postavljenih hipotez,
 - oceno izvirnosti zaključkov in vrednosti novih dognanj,
 - morebitne posebnosti disertacije,
 - analizo in oceno oblikovnih značilnosti disertacije (slog, jezik, tehnična opreme in podobno).
6. sklep poročevalca (delo se zavrne, dopolni, se sprejme in se postopek nadaljuje), datum izdelave poročila in podpis poročevalca.

Če Študijska komisija NTF ugotovi, da sklep poročevalca ni nedvoumen predlaga Senatu NTF, da poročevalca pisno pozove, da poročilo takoj pisno dopolni.

18.člen

Na podlagi poročil poročevalcev za oceno, predloga Študijske komisije NTF ter vpogleda v predloženo doktorsko disertacijo senat fakultete doktorsko disertacijo sprejme, zavrne, ali pa jo vrne kandidatu, da jo spremeni ali dopolni oz. popravi, hkrati pa kandidatu določi primeren rok, ki ne sme biti daljši od 30 dni.

Poročevalci za oceno disertacije dopolnjeno ali popravljeno disertacijo ponovno pregledajo in pripravijo o njej nova poročila po postopku, kot je določeno v 15.členu teh Pravil.

Če kandidat v določenem roku disertacije ne spremeni, dopolni ali popravi, se disertacija zavrne.

Zavrnjene doktorske disertacije kandidat ne more ponovno predložiti.

Vezana doktorska disertacija je izdelana v pokončnem A4 formatu in trdo vezana. Platnice so na sprednji strani v sredin zgoraj opremljene z imenom visokošolskega zavoda (Univerza v Ljubljani, Naravoslovnotehniška fakulteta), v srednjem delu z vrsto dela (Doktorska disertacija) v spodnjem desnem kotu ime in priimek kandidata in čisto spodaj v sredini kraj in letnica. Prva stran vsebuje poleg gornjih podatkov še ime oddelka, naslov doktorske disertacije (naslov s poudarjenimi in večjimi črkami, spodaj z nepoudarjenimi in manjšimi črkami – Doktorska disertacija). Stran mora biti vezana v samo delo.

Druga in tretja stran nista obvezni, če pa sta vezani v doktorsko disertacijo, sta naslednji:

druga stran: prevod prve strani v angleški jezik

tretja stran: navedba datuma uspešnega zagovora doktorske disertacije, navedbo predsednika in članov komisije za zagovor ter navedbo mentorja, žig in podpis študentskega referata

Vzorec: uporabi se spodnja polovica strani z naslednjim besedilom:

Dne _____ je doktorand _____
uspešno zagovarjal predloženo doktorsko disertacijo.

Predsednik komisije za zagovor:

Mentor:

Člani komisije za zagovor:

(žig in podpis študentskega refenta)

2. in (ali) 3. stran postaneta obvezni, če tako sklene oddelek, Senat NTF pa to potrdi na predlog Študijske komisije NTF, in sicer od dneva sklepa senata NTF dalje.

19.člen

Če je bila doktorska disertacija pozitivno ocenjena in sprejeta, poda Svet oddelka svoje mnenje, ki ga posreduje Študijski komisije NTF, tako da ta senatu fakultete lahko predlaga imenovanje komisije za zagovor, v kolikor že ni bila imenovana predhodno po prvem odstavku 15. člena teh Pravil.

Komisija za zagovor je praviloma štiričlanska z dekanom ali prodekanom kot predsednikom. Če sta člana komisije mentor in somentor, mora biti komisija petčlanska.

Kandidat je pred zagovorom dolžan predložiti osem izvodov trdo vezane doktorske disertacije v študentski referat in poravnati v celoti vse predpisane prispevke za doktorski študij.

Dan zagovora disertacije določi dekan fakultete na predlog komisije za zagovor disertacije in v sporazumu s kandidatom.

Od sprejema disertacije na senatu NTF do njenega zagovora praviloma ne sme miniti več kot en mesec.

20. člen

Zagovor doktorske disertacije je javen, kar se zagotovi z javnim razpisom zagovora najmanj 8 dni pred zagovorom.

O zagovoru se vodi zapisnik, po vzorcu, ki ga pripravi študentski referat in ga dostavi predsedniku komisije za zagovor. Zagovor vodi predsednik komisije za zagovor. *Predsednik komisije je dekan ali eden od prodekanov.*

Predsednik komisije predstavi kandidata (kratki biografski in bibliografski podatki), naslov in področje disertacije in dotedanji potek doktorskega postopka. Pri tem stojita kandidat in predsednik komisije. Nato predsednik pozove kandidata k predstavitvi disertacije.

Kandidat predstavi svojo doktorsko disertacijo v času od 30 do 45 minut.

Po kandidatovi predstavitvi doktorske disertacije člani komisije (*razen mentorja in somentorja*) postavijo vprašanja. Predsednik komisije pozove tudi ostale prisotne, da kandidatu lahko postavijo vprašanja. Vprašanja naj bi bila zastavljena tako, da lahko kandidat nanje odgovori v času do 45 minut.

Kandidat ima pravico do 20 minutnega odmora za pripravo zagovora, kar mora izraziti predsedniku komisije za zagovor, predno komisija začne z delom.

Po morebitnem odmoru kandidat odgovarja na vprašanja in zagovarja svojo tezo

(praviloma 45 minut).

Po zagovoru predsednik komisije pozove člane komisije za zagovor disertacije na posvet. Posvet, ki ga vodi predsednik komisije, lahko traja do 30 minut. Posamezni člani komisije se opredelijo o uspešnosti ali neuspešnosti zagovora, *tako da postavi številčno oceno, skladno s 138.členom Statuta UL (1 do 10)*. Komisija z večino glasov sprejme sklep o tem, ali je kandidat uspešno zagovarjal doktorsko disertacijo. V primeru neodločenega izida glasovanja je odločilen glas predsednika. Predsednik komisije izpolni zapisnik o zagovoru, ki ga podpišejo vsi člani komisije. V zapisniku morajo biti navedena vprašanja posameznih članov komisije in ostalih prisotnih.

Predsednik komisije neposredno po zasedanju prebere sklep komisije kandidatu in prisotnim pri zagovoru, če po kandidatovi želji, ki jo mora izraziti predsedniku komisije, predno ta začne z delom, lahko prisostvujejo razglasitvi. Pri tem vsi prisotni stojijo.

Če komisija za zagovor disertacije sklene, da zagovor ni bil uspešen (*da je bil ocenjen z 1 do 5*), mora podati senatu fakultete pisno poročilo o razlogih za **neuspešni zagovor** (*takšno oceno*). Člani komisije lahko podajo ločena poročila. Senat fakultete na prvi redni seji, na katero vabi predsednika komisije za zagovor in kandidata, obravnava skupno poročilo komisije za zagovor ali ločena poročila članov. Senat fakultete oceni in sklene, ali so podani tehtni razlogi za razveljavitev sklepa o **neuspešnem zagovoru** (*negativni oceni*) doktorske disertacije, ali je sklep komisije za zagovor neutemeljen, ali se zagovor ponovi v roku dveh mesecev. Postopek za ponovni zagovor doktorske disertacije je enak kot za prvi.

O negativnem sklepu senata fakultete in s svojim stališčem v zvezi z njim lahko kandidat obvesti Senat UL, v roku 8 dni od prejema sklepa.

Promocija

21. člen

Študentski referat pošlje takoj po zagovoru disertacije celotno dokumentacijo Univerzi v Ljubljani. Za promocijo, ki jo opravi rektor UL, pripravi vabila, doktorsko diplomo in predstavitev doktoranda.

Mentor pripravi za promocijo poročilo o doktorski disertaciji v obsegu največ 30 tipkanih vrstic (Times New Roman 12).

Neposredni prehod na doktorski študij

22.člen

Kandidatu, ki se vpiše na podiplomski študijski program za pridobitev magisterija oziroma doktorata znanosti, se lahko v skladu s statutom Univerze v Ljubljani omogoči neposreden prehod na doktorski študij, in sicer:

- da se je posebej izkazal pri magistrskem študiju in v roku, ki ga določa študijski program opravil vse obveznosti 1.letnika magistrskega študija s povprečno oceno najmanj 9,0
- da je uspešen pri raziskovalnem delu, kar dokazuje z avtorstvom ali soavtorstvom članka v publikaciji, ki jo stroka označuje kot mednarodno priznano, in to pred zagovorom doktorske disertacije.

23.člen

Predlog za neposreden prehod na doktorski študij poda kandidatov mentor, sprejme pa ga Senat NTF. Pred odobritvijo teme doktorske disertacije mora kandidat opraviti vse obveznosti magistrskega študija, razen magistrskega dela.

24. člen

Članek iz 2. alineje 22. člena, ki je izdelan v soavtorstvu, lahko za neposredni prehod na doktorski študij uporabi le en kandidat.

Objavljeni članek oz. članek z dokazilom, da je sprejet v objavo, mora biti s področja teme doktorske disertacije in je lahko smiselno vključen v samo disertacijo.

25. člen

Člani komisije za oceno doktorske disertacije morajo v svojem poročilu posebej navesti da je bil članek objavljen ali da je bil sprejet v objavo. Kandidat mora besedilo članka posredovati članom komisije za oceno.

Dokazilo o objavi ali sprejetju članka v objavo, mora kandidat dostaviti v študentski referat NTF predno Senat NTF na predlog Študijske komisije NTF imenuje komisijo za zagovor doktorske disertacije.

Minimalni pogoji za vpis v 3. in 4.letnik podiplomskega študija

26. člen

V 3.letnik podiplomskega študija se lahko vpišejo tisti kandidati, ki bodo študij nadaljevali na doktorskem študiju in so opravili študijske obveznosti v obsegu najmanj 60 kreditnih točk. Ob vpisu v 3.letnik morata kandidat in njegov mentor podati pisno izjavo, da bo kandidat nadaljeval študij na doktorskem študiju.

27. člen

Kandidati se lahko vpišejo v 4.letnik podiplomskega študija, če so opravili študijske obveznosti v obsegu vsaj 90 kreditnih točk in imajo izdelano magistrsko delo oziroma imajo do vpisa v 4.letnik odobren neposredni prehod na doktorski študij s soglasjem k temi doktorske disertacije.

28. člen

Študijski program lahko določi tudi strožje kriterije za vpis v 3. in 4.letnik podiplomskega študija.

29. člen

Z izpolnitvijo minimalnih pogojev za vpis v 3. in 4.letnik podiplomskega študija se zagotavlja le status študenta, ne pa tudi sofinanciranja.

Končne določbe

30. člen

Vsak član, ki je imenovan v posamezno komisijo, lahko poda pisni odstop od funkcije, na katero je bil imenovan, funkcije je razrešen, ko Senat NTF predlog o odstopu sprejme.

31. člen

Po določbi 286. člena Statuta UI se lahko na doktorski študij vpišejo kandidati za pridobitev naslova doktorja znanosti po obstoječih študijskih programih najkasneje v študijskem letu 2008/09.

32. člen

Z dnem uveljavitve teh pravil prenehajo veljati Pravila o postopku za pridobitev naslova doktorja znanosti na NTF z dne 15.7.2002 in 27.2.2003. Obvezna razlaga 12. in 16.člena Pravil ostane še naprej v veljavi.

Ta pravila začnejo veljati naslednji dan po sprejemu na Senatu fakultete.

Dekan NTF:

prof.dr. Radomir Turk