



#### 4. posvet Platforme znanja: »Prihodnost vrednotenja raziskav: prenova od zaveze do izvedbe«

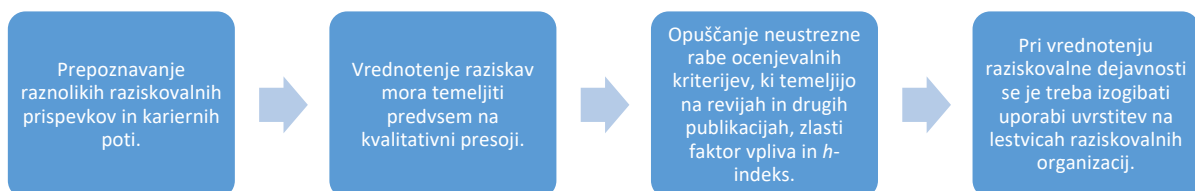
13. december 2022 od 10h do 14h, Velika dvorana, Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, Masarykova 16, Ljubljana

##### Vsebinska izhodišča za razpravo

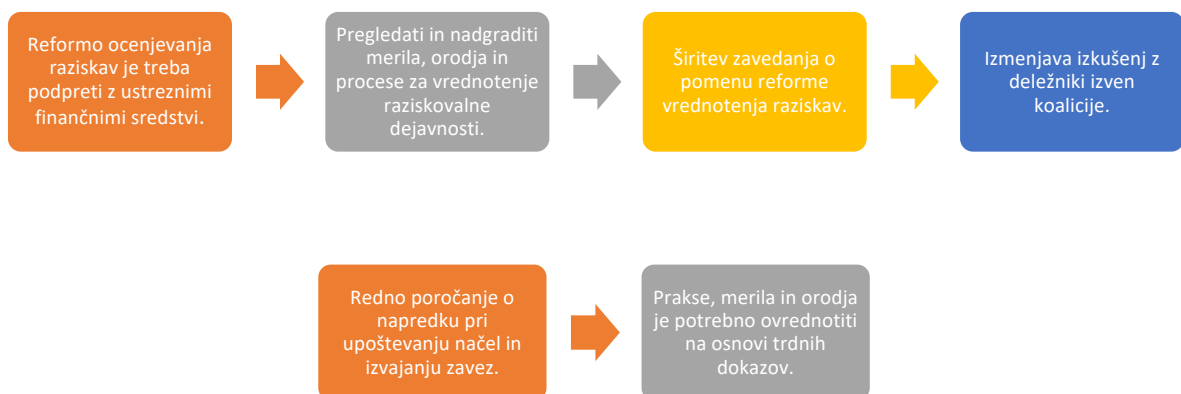
Na ravni EU je bil julija letos objavljen Dogovor o prenovi vrednotenja na področju raziskav ([Agreement on Reforming Research Assessment](#)) in na tej osnovi s 1. decembrom 2022 vzpostavljena Koalicija za napredek ocenjevanja na področju raziskav ([Coalition for Advancing Research Assessment](#) - CoARA), ki so se ji že pridružile tudi nekatere slovenske institucije in organizacije. Vizija koalicije je, da se pri vrednotenju raziskav, raziskovalcev in raziskovalnih organizacij upošteva raznolike rezultate, prakse in dejavnosti, ki izboljšujejo kakovost in učinek raziskav. Skladno s predlagano vizijo, bi vrednotenje raziskovalne dejavnosti temeljilo predvsem na kvalitativni presoji, pri kateri je osrednjega pomena recenzijski proces, podprt z odgovorno (omejeno) uporabo kvantitativnih kazalnikov. Prenovljen način vrednotenja bi bilo treba vpeljati pri odločitvah o zaposlovanju, napredovanju in nagrajevanju ter financiranju raziskovalnih projektov in raziskovalnih organizacij. Reforma, ki jo dogovor predvideva, je zasnovana zelo praktično, s poudarkom na štirih temeljnih in šestih podpornih zavezah, katerih namen je povečati izvedljivost in dejanski učinek reforme. Zaveze so ključnega pomena za uveljavitev odgovornih raziskovalnih praks in predstavljajo skupno osnovo za vsa akademska področja in discipline.

##### Zaveze Dogovora o prenovi vrednotenja na področju raziskav

###### Temeljne zaveze



###### Podporne zaveze



Preliminarna analiza o možnih preprekah za izvajanje prenove na področju sistema vrednotenja raziskav, raziskovalcev in raziskovalnih institucij v skladu z vizijo Dogovora o prenovi vrednotenja na področju raziskav, ki jo je med državami članicami opravila Evropska komisija, je pokazala, da je določene prepreke za prenavo že mogoče identificirati. Značilno zanje je, da so izrazito heterogene in specifične za posamezna nacionalna okolja, zato je tudi rešitve zanje potrebno iskati in izvajati na nacionalni ravni. Najbolj učinkovit način za prepoznavanje ključnih ovir za spremembe (in njihovih možnih rešitev) je spodbujanje dialoga med deležniki in nacionalnimi organi na nacionalni ravni.

Cilj posveta, ki ga organiziramo na Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport, je zato prepoznati raznovrstne nacionalne ovire za reformo in spodbuditi razmislek o mogočih rešitvah za učinkovito izvedbo prenove nacionalnega sistema vrednotenja raziskav v skladu z usmeritvami sprejetih dogovorov na ravni EU. S posvetom želimo odpreti razpravo o prihodnosti prenove vrednotenja raziskovalnega dela v Sloveniji in njegovem vključevanju v tokove prenove v EU.

Posvet bo razdeljen na dve panelni razpravi z udeleženci. Prvi del posveta bo namenjen **razpravi o procesu prenove na ravni EU** in bo potekal v angleškem jeziku, drugi pa izmenjavi pogledov na **posebnosti in izzive prenove na nacionalni ravni**. Dogodek je zasnovan tako, da se zaključí s konkretnimi ugotovitvami in priporočili, ki jih bomo predstavili na srečanju v okviru ERA foruma.

#### Vprašanja za razpravo:

- Kakšno **podporo** lahko **Koalicija za napredek ocenjevanja na področju raziskav in nacionalni odločevalci** nudijo slovenskim raziskovalnim institucijam in organizacijam pri izvedbi prenove?
- Na ravni EU se je izkazalo, da je nekatere potencialne ovire za reformo vrednotenja na področju raziskav mogoče prepoznati, vendar so zelo heterogene in specifične za nacionalne kontekste, zato je rešitve zanje treba iskati na nacionalni ravni. **Katere zaveze so ključni izzivi za spremembe v skladu z vizijo dogovora na področju raziskav, ki jih moramo nasloviti v Sloveniji?** Kakšne so rešitve za te ovire in s tem povezani **konkretni ukrepi**, ki bi jih lahko sprejeli?
- Učinkovit način za prepoznavanje ključnih ovir za spremembe (in njihovih možnih rešitev) je spodbujanje dialoga med raziskovalno skupnostjo in odločevalci na nacionalni ravni. **Kakšna oblika (in frekvenca) nacionalnega dialoga med odločevalci in raziskovalno skupnostjo je najbolj primerna za naslavljanje teh vprašanj?**
- Kateri so **naslednji koraki v smeri implementacije Dogovora o prenovi vrednotenja na področju raziskav**, ki jih lahko pričakuje raziskovalna skupnost?